

## 2

# EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

**Autores:** Alfredo Anaya Narváez <sup>1</sup> – Jhon Pablo Martínez Benítez <sup>2</sup> – Luis Carlos Valencia Burgos <sup>3</sup>

## RESUMEN

La pobreza y el deterioro del medio ambiente se encuentran íntimamente relacionados, lo cual resulta del análisis amplio que se debe hacer sobre la pobreza, no solo considerando elementos que afectan al ser humano de manera directa, como son la carencia de aquellas necesidades básicas de alimentación, salud, vivienda, educación etc. o de las que circunscriben el entorno meramente económico o valoración monetaria del mismo; sino al hecho de que todos los seres humanos están inmersos en una red de interacciones que posibilitan su relación con otros seres vivos y que permiten el bienestar y aseguramiento de la especie. En efecto, los factores que inducen a la pobreza son los mismos que transgreden el bienestar de los seres vivos; los cuales se han convertido en dinamizadores del quebranto significativo del medio ambiente; la sobreexplotación de los recursos naturales, la extinción de numerosas especies animales y vegetales; el deterioro de la tierra, el agua y el aire son consecuencias que se derivan de este círculo vicioso en que los seres humanos tienen una indudable responsabilidad. Colombia no es ajena a esta problemática por lo cual se hace necesario un mayor esfuerzo de toda la sociedad para atacar las causas generadoras de pobreza que inciden positivamente en la protección del medio ambiente.

**Palabras claves:** Pobreza, Medio Ambiente, Desigualdad, Desarrollo Humano Sostenible, Necesidades Básicas

1. Matemático. Magister en Economía. Estudiante de Doctorado en Ciencias Económicas de la Universidad del Zulia. Docente-Investigador de la Universidad de Sucre. e-mail: alfredo.anaya@unisucre.edu.co.

2. Administrador de Empresas, Magister en Administración. Docente-Investigador de la Universidad de Sucre. e-mail: Jhon.martinez@ unisucre.edu.co.

3. Contador Público, Magister en Gestión de Organizaciones. Doctorante en Ciencias Sociales mención Gerencia, Universidad del Zulia- Venezuela. Docente-Investigador de la Universidad Cooperativa de Colombia Sede Montería. e-mail: luis.valenciab@campusucc.edu.co.

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

### Abstrac

Poverty and the deterioration of the environment are closely related, which results from the broad analysis that must be done on poverty, not only considering elements that affect the human being directly, such as the lack of basic food needs, Health, housing, education, etc., or of those that circumscribe the merely economic environment or monetary valuation thereof; but to the fact that all human beings are immersed in a network of interactions that enable their relationship with other living beings and that allow the welfare and assurance of the species. In fact, the factors that induce poverty are the same that transgress the welfare of living beings; Which have become dynamizers of significant environmental damage; overexploitation of natural resources, extinction of numerous animal and plant species; the deterioration of land, water and air are consequences that derive from this vicious circle in which human beings have an undoubted responsibility. Colombia is no stranger to this problem, which is why it is necessary to make a greater effort of the whole society to attack the causes of poverty that have a positive impact on the protection of the environment.

**Keywords:** Poverty, Environment, Inequality, Sustainable Human Development, Basic Needs

### INTRODUCCIÓN

Trabajos como el de Morales Estupiñán & Parada (2005) han tratado acerca de la relación entre los seres humanos y el medioambiente, y particularmente sobre la relación entre la pobreza y los recursos naturales y el entorno. De allí la preocupación de entidades nacionales e internacionales en tratar esta temática, así como en cumbres y conferencias mundiales, especialmente las promovidas por la Organización de Naciones Unidas-ONU, en las cuales han analizado esta relación y se pronuncian frecuentemente en sus informes de desarrollo humano sobre la necesidad urgente de dar solución a la problemática que se plantea.

Abordar esta discusión se hace más imperioso en un país como Colombia que, según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE (2017), indica que en el año 2016

de cada 100 habitantes, 28 se encuentran clasificados en pobreza monetaria y casi la mitad de los hogares adolecen de servicios públicos esenciales dentro de la pobreza multidimensional, lo que se traduce en la mala calidad de vida del 50% de los colombianos, por lo cual es importante escudriñar esta relación.

Para estudiar la relación entre pobreza y medio ambiente es preciso empezar por examinar los conceptos de pobreza, sus medidas y diversas posturas sobre la pobreza y el desarrollo. De igual manera se debe establecer un marco teórico para la relación pobreza-medio ambiente, para luego abordar la situación de pobreza en Colombia y las características del deterioro ambiental colombiano como resultado de esta situación, para finalizar con las conclusiones.

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

### METODOLOGÍA

La metodología que se utiliza para desarrollar este artículo es la de revisión bibliográfica de textos, artículos y documentos que permitan acceder a la información sobre los diferentes conceptos de pobreza, sus medidas, los grupos más vulnerables y su relación con la sostenibilidad ambiental. De igual manera, la pobreza y su relación con la desigualdad.

Igualmente se utilizará información estadística proveniente de fuentes nacionales e internacionales, particularmente la del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE

y de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, así como documentos oficiales del gobierno colombiano que permitan examinar la situación de pobreza en el contexto latinoamericano.

Todo lo anterior con el fin de describir e interpretar la situación de pobreza en Colombia en el marco de su relación con la sostenibilidad ambiental para lo cual se tendrá en cuenta el denominado enfoque de factores mediadores.

### DISCUSIÓN

Se abordan inicialmente los conceptos de pobreza y sus diferentes medidas lo que permitirá examinar la relación entre pobreza y medio ambiente, para posteriormente finalizar esta sección analizando la situación colombiana en estas materias.

#### La pobreza y sus medidas

La pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional, razón por la cual existen múltiples definiciones y maneras de medirla. Tradicionalmente se ha definido la pobreza como privación material, medida mediante el ingreso o el consumo del individuo o la familia (PNUD, 2000).

Para (Molina, 2003), es la carencia de lo que requieren los seres humanos para satisfacer sus necesidades básicas, varía en el tiempo y entre las sociedades. Por ello cada país elabora sus propias líneas de pobreza de acuerdo con su nivel de desarrollo, normas sociales y valores.

Podemos entonces decir, que la pobreza puede ser entendida como un nivel de bienestar que no ha sido alcanzado por un individuo o grupo y en este sentido, la pobreza se asocia con una mala calidad de vida por cuanto existen carencias o falta de elementos necesarios para vivir y desenvolverse dignamente en un contexto social.

En este caso se habla de pobreza extrema o pobreza absoluta como la falta de ingreso necesario para satisfacer las necesidades de alimentación básicas. Estas últimas se suelen expresar en términos de requerimientos calóricos mínimos. Adicionalmente existe la definición de pobreza general o relativa, que es la falta de

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

ingreso necesario para satisfacer tanto las necesidades alimentarias básicas como las necesidades no alimentarias básicas, tales como vestido, energía y vivienda (PNUD 2000).

Existen múltiples formas de definir la pobreza como posibles maneras de medirla debido a que se trata de un fenómeno complejo en el que influyen muchos factores y que puede ser estudiado desde muy diversas perspectivas. Por ello, el estudio de la pobreza y su interpretación no es una tarea sencilla.

De hecho, se puede establecer una primera diferencia entre pobreza objetiva y pobreza subjetiva dependiendo de la información con que se cuente para el estudio (Feres & Mancero, 2001). Los análisis de pobreza subjetiva se basan en la percepción que tienen los propios individuos u hogares de su situación. Las medidas subjetivas, se basan generalmente en las respuestas a la pregunta “¿Usted se considera pobre?” y otras como “Actualmente las condiciones de vida en su hogar son muy buenas, buenas, regulares, o malas?”.

Cabe anotar que las medidas subjetivas de la pobreza aportan valiosas informaciones; sugieren que la percepción de la pobreza puede ser, no tanto un concepto absoluto, sino relativo a los patrones de vida del entorno social (Thorbecke, 2003) y también a la historia reciente de los hogares. No obstante se basan en percepciones que pueden ser inestables, al poder ser, por ejemplo, influenciadas por una apreciación de la condición de pobreza, o por cambios en la posición socioeconómica del grupo de referencia. Por eso, las medidas objetivas siguen siendo un instrumento necesario para formular y monitorear una estrategia contra la pobreza.

Los estudios objetivos de pobreza utilizan información recogida mediante variables cuya medición proviene de la observación directa por parte del investigador, generalmente encuestas, lo que les confiere un alto grado de objetividad (las variables utilizadas más habitualmente para ello son el ingreso o el gasto de los hogares). Los estudios objetivos pueden ser monetarios o no monetarios.

Dentro de los no monetarios tenemos, el método de los indicadores sociales, cuya modalidad más difundida en América Latina se conoce como de las “Necesidades Básicas Insatisfechas” (NBI), y está basado primordialmente en una concepción de la pobreza como “necesidad”. En este enfoque no importa si los individuos poseen el ingreso para satisfacer sus necesidades básicas, sino que efectivamente éstas hayan sido cubiertas.

Por otro lado, el enfoque monetario o las medidas monetarias para determinar la pobreza, en cambio, tienen en cuenta generalmente los ingresos o gastos de los hogares. Estas medidas se dividen entre absolutas y relativas dependiendo de las referencias y umbrales que se establezcan (Feres & Mancero, 2001).

La pobreza absoluta se define como la situación en la cual no están cubiertas las necesidades básicas del individuo, es decir, existe carencia de bienes y servicios básicos (normalmente relacionados con la alimentación, la vivienda y el vestido). La pobreza relativa sitúa el fenómeno de la pobreza en la sociedad objeto de estudio. Desde esta perspectiva se considera que una persona es pobre cuando se encuentra en una situación de clara desventaja, económica y socialmente, respecto al resto de personas de su entorno.

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

Esta concepción de la pobreza está muy ligada a la noción de desigualdad (INE, 2014).

Desde un ángulo completamente diferente se pueden realizar análisis basados principalmente en la imposibilidad de acceso a ciertos consumos básicos, entendiendo que estas limitaciones pueden provocar la falta de integración social. El estudio de esta faceta de la exclusión social, muy relacionada con la pobreza, se denomina privación multidimensional (Alkire & Foster, 2011).

Una vez definida la pobreza y establecidos los aspectos que abarca el término “pobreza”, su medición requiere de indicadores cuantificables, que guarden relación con la definición escogida. Sea cual fuere ésta y el o los indicadores utilizados, el proceso de medición involucra dos elementos: la identificación de las personas que se considere pobres y la agregación del bienestar de esos individuos en una medida de pobreza. Por ello, luego de revisar algunos conceptos y enfoques sobre la pobreza, se examinan las diferentes formas para resolver los problemas de “identificación” y “agregación”.

Al igual que en la definición conceptual del término pobreza, las metodologías para su estimación son variadas y con diversos grados de complejidad. Se resalta el hecho de que la mayoría de los estudios económicos y sociales sobre el tema han centrado su atención en tres ámbitos, la pobreza vista como necesidad, estándar de vida e insuficiencia de recursos.

Existen (Sen A. , Issues in the measurement of poverty, 1979) dos métodos generales para llevar a cabo la identificación de la población pobre. El primero de ellos es el método direc-

to. A través de este se identifica el conjunto de hogares (o personas) que no satisfacen un grupo específico de necesidades previamente establecidas (condiciones de la vivienda, educación, composición demográfica del hogar, tenencia de activos, etc.). El segundo se denomina método indirecto. En este caso la identificación se lleva a cabo mediante el cálculo de un umbral mínimo, por lo general asociado a un nivel de ingreso o gasto, por debajo del cual se considera que una persona no puede satisfacer sus necesidades básicas. Mientras que el primero se basa en la satisfacción efectiva de un conjunto de necesidades, el segundo hace referencia a la posibilidad de satisfacerlas (considerando para ello un nivel mínimo de ingresos)

Cabe reiterar que el método directo relaciona el bienestar con el consumo efectivamente realizado, mientras que el método "indirecto" lo relaciona con la posibilidad de realizar consumo. Al respecto, Sen (Sen A. , Public Action and the Quality of Life in Developing Countries, 1981) ofrece un ejemplo particularmente ilustrativo: "El asceta que ayuna en su costosa cama de clavos será registrado como pobre bajo el método directo; en cambio, el método del ingreso lo clasificará de manera distinta al considerar su nivel de ingreso, con el cual una persona típica de esa comunidad no tendría dificultad para satisfacer sus requerimientos nutricionales básicos".

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

### El medio ambiente y la relación con factores de pobreza

De conformidad con Provencio (2003) en la mayoría de las cumbres y conferencias mundiales, existen declaraciones acerca de la resolución conjunta de los problemas de pobreza y el medio ambiente, con el fin de armonizar el desarrollo económico, la equidad con la protección al medio ambiente.

En ese sentido, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente indica “La erradicación de la pobreza representa el mayor desafío del mundo actual y es requisito indispensable para lograr el desarrollo sustentable, en particular en los países en desarrollo” (PNUMA, 2002).

Actualmente, el debate sobre este tema considera dos aspectos esenciales, el primero de ellos atinente a la relación entre pobreza y deterioro ecológico que se presenta por causa de factores como la población y la tecnología, y el segundo las implicaciones del consumo creciente como consecuencia del aumento de ingresos sobre el medio ambiente.

Por un lado resulta claro que en muchas circunstancias se crea un círculo vicioso entre pobreza y deterioro ambiental, en el sentido de que se retroalimentan, especialmente por el incremento poblacional (demografía) y la ausencia de tecnologías o prácticas adecuadas sobre el medio ambiente (Escuela de Organización Industrial - eoi, 2017).

Sin embargo, para un análisis más completo de la relación entre pobreza y medioambiente se hace necesario tener en cuenta escalas, contextos y umbrales, lo que va de la mano de un conjunto de procesos mediadores que dan

cuenta de diversas situaciones que se generan, denominado enfoque de factores mediadores.

De esa manera dentro del análisis se incorporan elementos adicionales a la pobreza monetaria, como las condiciones de vida, el consumo, la desigualdad, el acceso a bienes y servicios ambientales y el entorno vital (Provencio, 2003), cuyas relaciones se aprecian en la siguiente tabla 1.

Aquí se observa con claridad meridiana que existen dos dimensiones principales (Numerales 1 y 2 de la primera columna de la Tabla 1) sobre las que se desarrolla el tema, puesto que la tercera, referida a la vulnerabilidad se considera una interfase de las otras dos dimensiones (Provencio, 2003).

**Tabla 1.** Principales dimensiones y relaciones pobreza medioambiente

Dimensiones Principales	Factores Clave	Relaciones Básicas	Entornos Predominantes
1. Activos productivos y servicios ambientales: Pobreza por ingreso	a. Protección de los recursos base: suelos, bosques, biodiversidad, pesquerías, fauna, material genético, paisajes. b. Agua c. Seguridad económica	? Para muchos pobres las fuentes de ingreso dependen de la disponibilidad y la calidad de los recursos. ? Factores de acceso, disponibilidad y calidad como condicionantes del ingreso y de las oportunidades ? Presiones por afectación de servicios ambientales	? producción primaria y ambiental rural ? Contextos urbanos afectados por crisis de servicios ambientales
2. Entorno vital: Pobreza por necesidades básicas y calidad de vida	a. Salud b. Servicios básicos c. Contaminación	? El déficit de servicios y la contaminación difusa afectan la salud y otras capacidades de la población pobre ? Externalidades negativas de la población no pobre	Medios urbanos y poblaciones rurales
3. Vulnerabilidad	a. Riesgo b. Desastres	? Los asentamientos y los recursos productivos de la población más pobre están particularmente expuestos a riesgos y a desastres	Áreas urbanas marginales y pequeñas comunidades

Fuente: (Provencio, 2003)

La primera de ellas, es la interacción de hombre y medio ambiente que deteriora y agota en algunos casos los recursos o servicios ambientales y que es una dimensión típicamente rural pero con efectos sobre la parte urbana.

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

Ejemplos de ella, los casos de deforestación y los usos inadecuados de las fuentes de agua para el sector agropecuario y de madera para producir energía.

La segunda dimensión es referida principalmente al deterioro ambiental, la falta de acueductos, servicios de alcantarillado, aseo, vivienda digna entre otros, y los efectos sobre los pobres de externalidades negativas del consumo de la población que no es pobre, especialmente en el área de la salud. Es una dimensión urbana esencialmente, pero que también se puede dar en las poblaciones rurales, como en el caso de las actividades mineras que afectan el ambiente y la salud de las comunidades de influencia del proyecto.

Este enfoque de factores mediadores es congruente con lo establecido en la Cumbre del Milenio de septiembre del año 2000, en donde 189 países reunidos en la Asamblea General de las Naciones Unidas-y entre ellos Colombia - acordaron ocho objetivos de desarrollo con metas establecidas para el año 2015 (ODM):

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la educación primaria universal.
3. Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer.
4. Reducir la mortalidad infantil.
5. Mejorar la salud materna.
6. Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades.
7. Garantizar la sostenibilidad ambiental. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.

Quedó formalizado desde ese momento un nuevo paradigma: El paradigma del Desarrollo Humano Sostenible, según el cual, el ser humano debe ser el centro sobre el cual gira el desarrollo, anteponiéndose al problema económico del mercado (Sen A. , 2000), en el marco de un medio ambiente sano como elemento esencial para la disminución de la pobreza, lo que además resulta congruente con los objeti-

vos del PNUMA.

En efecto, para el caso de Colombia en particular, el documento CONPES 091 de 2005 dio inicio formal a los procesos de comprensión de la importancia de los ODM y su inclusión en los documentos de planeación económica y social. Este documento contiene las siguientes metas para el objetivo número 7 de los ODM, que por supuesto guardan una relación directa con la pobreza y con las mediciones que sobre ella se realizan:

1. Reforestar (nación) por lo menos 30.000 hectáreas anuales (2003 – 2015)
2. Consolidar las áreas protegidas del sistema de parques nacionales naturales.
3. Eliminar a partir de 2010 el consumo de sustancias agotadoras de la capa de ozono.
4. Construcción de 2.300.000 Viviendas de Interés Social (VIS)
5. Atención a 450.000 hogares en el mejoramiento de vivienda.
6. Ampliar cobertura de acueducto y alcantarillado en áreas rurales y urbanas.

### La pobreza y el medioambiente en Colombia

En Colombia se define un hogar en pobreza extrema como aquel que no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta de alimentos que le garantice los requerimientos calóricos diarios, según recomendaciones y estándares internacionales (FAO 2005 - ICBF), así mismo, un hogar en pobreza es aquel que no tiene un ingreso suficiente para cubrir la canasta de alimentos y otras necesidades básicas (gastos en salud, educación, vestuario, etc.) (DNP, 2014).

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas DANE (2017), oficialmente, hay dos formas de calcular la pobreza en Colombia: la primera de ellas, y la más conocida, es el cálculo a partir de los ingresos monetarios de los hogares, conocida como pobreza monetaria. La segunda de ellas es el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que evalúa 5 dimensiones donde los hogares colombianos podrían estar en privación. Ellas son, condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo, y acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda. Estas cinco dimensiones son evaluadas a través de 15 indicadores.

- a) **Condiciones educativas del hogar**
  - i. Bajo logro educativo
  - ii. Analfabetismo
- b) **Condiciones de la niñez y juventud**
  - i. Trabajo infantil
  - ii. Barreras acceso a servicios de cuidados primera infancia
  - iii. Rezago escolar
  - iv. Inasistencia escolar
- c) **Trabajo**
  - i. Desempleo de larga duración
  - ii. Empleo informal
- d) **Salud**
  - i. Sin aseguramiento
  - ii. Barreras acceso a servicios de salud por necesidad
- e) **Acceso a servicios públicos y condiciones de vivienda**
  - i. Acceso a fuentes de agua mejorada
  - ii. Eliminación de excretas
  - iii. Pisos
  - iv. Paredes
  - v. Hacinamiento crítico

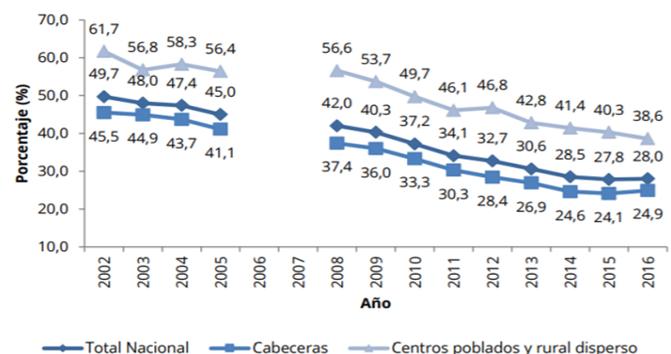
Ambas medidas son complementarias y no excluyentes, pues son mediciones desde ópticas diferentes del mismo fenómeno, y la utilización de estas dos medidas demuestra que en Colombia la pobreza se asocia directamente tanto a la capacidad de consumo de bienes y servicios de mercado, como al acceso a bienes y

servicios públicos básicos, e igualmente al de vivienda digna, entre otros. Por tanto, las dos medidas de pobreza en Colombia se realizan desde el enfoque directo, tratándose ambas de medidas objetivas, una de ellas de carácter monetario y la otra no.

En los últimos 13 años comprendidos en el periodo 2002-2016, la incidencia de la pobreza en Colombia ha caído casi 22 puntos porcentuales. En efecto, el promedio nacional de pobreza monetaria, que en el año 2002 se ubicaba en el 49,7%, en el año 2016 se estableció en 28% de conformidad con las cifras que se aprecian en el gráfico 1 (DANE, 2017).

Esta disminución en los índices de pobreza se observan tanto en el área urbana como en la rural, siendo por supuesto muy superior la cifra rural que supera 1,8 veces la urbana, es decir, la pobreza se concentra más en las áreas no urbanas de Colombia.

**Gráfico 1.** Evolución de la pobreza monetaria en Colombia



Fuente: DANE (2017)

Al dar una mirada internacional, con el fin de comparar los índices de pobreza en Colombia con la de otros países en 2015, encontramos que en el contexto latinoamericano, Colombia se ubica en el 10° lugar de los doce países,

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

con las mayores cifras de pobreza en ese año, de conformidad con las cifras de la Tabla 1 que contienen información adicional sobre el índice de desarrollo humano-IDH (CEPAL, 2015) y (PNUD, 2015).

**Tabla 1.** Países latinoamericanos con mayor pobreza

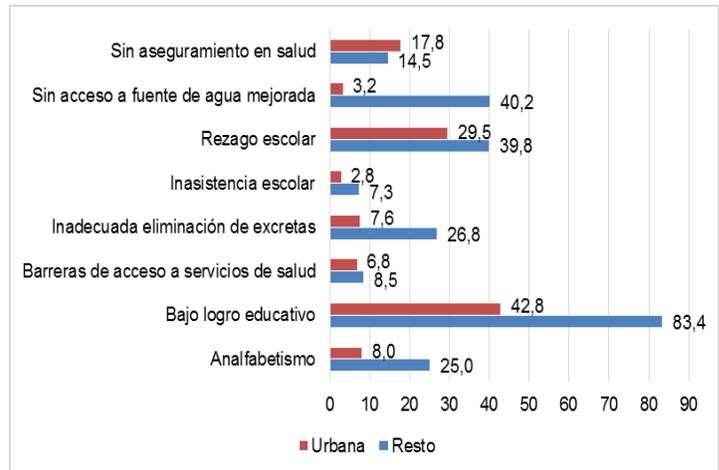
No.	Países	Pobreza (Año 2015)	Indigencia (Año 2015)	IDH (Año 2014)
1	Honduras	68.9	45.6	0.606
2	Nicaragua	61.9	31.9	0.631
3	Guatemala	60.2	30.9	0.627
4	Paraguay	56.9	27.6	0.679
5	El Salvador	47.5	19.0	0.666
6	República	47.5	24.6	0.715
7	México	31.7	8.7	0.756
8	Bolivia	63.9	34.7	0.662
9	Ecuador	48.3	21.2	0.732
10	Colombia	45.2	13.9	0.720
11	Perú	52.5	21.4	0.734
12	Venezuela	37.1	15.9	0.762

**Fuentes:** (CEPAL, 2015) y (PNUD, 2015)

Por otra parte, al examinar las cifras de pobreza multidimensional en Colombia por cada dimensión, se observa la situación mostrada en los siguientes gráficos 2 y 3, que revelan una diferencia sustancial entre áreas y las malas condiciones rurales.

Es decir, en materia de salud, educación y de acceso a servicios públicos, el área rural colombiana presenta unos índices preocupantes, que en la mayoría de los casos duplica y/o triplica las cifras urbanas en lo relacionado con la falta de acceso a los bienes y servicios esenciales.

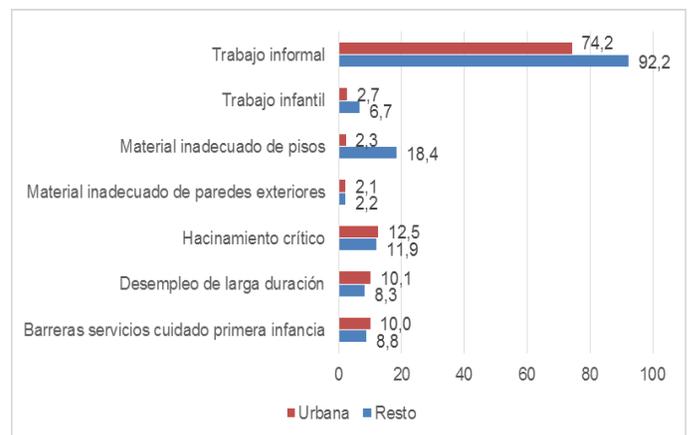
**Gráfico 2.** Pobreza según dimensiones (1). Colombia 2013



**Fuente:** DANE (2014)

Igualmente ocurre con el resto de indicadores de las demás dimensiones de la pobreza en Colombia, según se puede apreciar en el gráfico 3 siguiente, en el que se observan altos índices de trabajo de mala calidad (informalidad), así como de viviendas con fallencias (inadecuadas) y hacinamiento crítico.

**Gráfico 3.** Pobreza según dimensiones (2). Colombia 2013



**Fuente:** DANE (2014)

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

Con este panorama, resulta entonces explicable el círculo vicioso pobreza-deterioro ambiental en Colombia, que es más notoria en el área rural y se caracteriza por:

Malas condiciones de vida de los habitantes de las zonas rurales, caracterizada por la falta de servicios de salud, educación, trabajo de buena calidad, falta de servicios públicos especialmente agua tratada y alcantarillado, todo ello en una gran proporción por cuanto duplica las cifras urbanas, lo que promueve el deterioro del medio ambiente, así como también inciden directamente en las altas tasas de morbilidad y mortalidad que se dan en la zona rural, especialmente población infantil.

Falta de educación y educación de mala calidad en las zonas no urbanas, que tienen un efecto perverso especialmente en la población joven y particularmente en las niñas que se ven sometidas a los embarazos a edades tempranas sin acceso a servicios médicos de calidad y en condiciones deficitarias de salubridad y nutrición que promueven altas tasas de mortalidad materno infantiles.

Migración del campo a las ciudades, en donde campesinos y personas con bajos niveles educativos, en búsqueda de mejores oportunidades y condiciones de vida, llegan a las ciudades y ejercen presión en una serie de ámbitos como el mercado laboral, y el incremento en la demanda por servicios públicos y vivienda entre otros. Al no tenerse una respuesta rápida por parte de los gobiernos en la provisión de tales servicios, se promueven condiciones de deterioro ambiental que afectan negativamente a la población en la mortalidad y morbilidad de las familias que habitan en los sectores más pobres y vulnerables, agravando su situación

de por sí bastante difícil.

Falta de educación y de ingresos que dan paso a explotaciones artesanales de minas y canteras en forma inadecuada, que además de deteriorar el medio ambiente tienen influencia negativa en la salud de los miembros de las comunidades tanto rurales como urbanas, especialmente por el vertimiento de mercurio y cianuro en las aguas de los ríos y quebradas para la extracción del oro.

Falta de educación ambiental que promueve el uso inadecuado e indiscriminado de recursos naturales, especialmente las fuentes de agua y la madera como fuente de energía, esta última que explica el 11% de la deforestación colombiana (Sánchez Pérez, 2002).

Falta de educación y de ingresos que impiden la asesoría de expertos para una adecuada explotación agrícola con el uso racional de químicos altamente nocivos para el medio ambiente y sus factores productivos. La ampliación de la frontera agropecuaria explica el 73,3% de la deforestación, en tanto que la producción de madera el 11,7% (Sánchez Pérez, 2002).

Como se dijo antes, la mayoría de estas situaciones tiene impacto en las zonas urbanas, zonas que tienen en común algunas de las problemáticas del área rural relacionadas con la pobreza y se identifican por:

La falta de servicios públicos en barrios de estratos socioeconómicos bajos (hogares pobres), especialmente de agua tratada y alcantarillado, que sin duda impactan negativamente la salud (altas tasas de morbilidad y mortalidad especialmente población infantil) y el entorno vital de las comunidades.

## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

Bajos niveles de ingresos per cápita consecuentes con trabajos de mala calidad, producto esencialmente de bajos niveles educativos, que impiden la toma de opciones y destinación de parte de dichos ingresos para procurar un ambiente sano y adecuado.

Bajos niveles de escolaridad y poca educación ambiental que no facilitan el tratamiento adecuado del medio ambiente y más bien promueven el deterioro del mismo.

Altos niveles de contaminación del aire, especialmente en las 4 grandes ciudades colombianas Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla, con niveles de contaminantes que superan las normas existentes (Sánchez Pérez, 2002).

Escaso tratamiento de aguas residuales. Solo en el 5% de los municipios del país se realiza tratamiento de aguas residuales, con lo que se afectan los cuerpos de agua y por supuesto las poblaciones aguas abajo que se surten de los mismos (Sánchez Pérez, 2002).

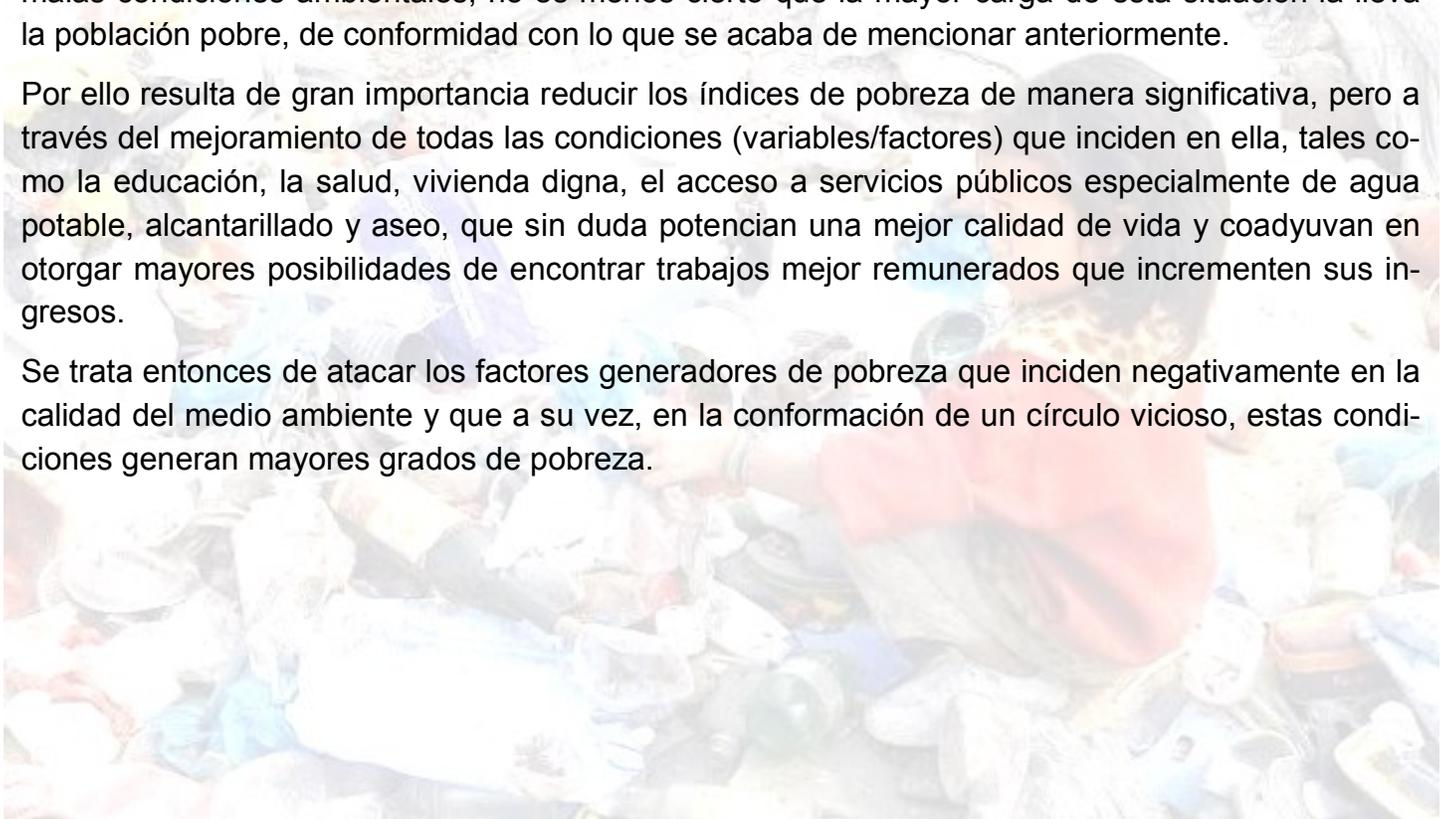
Contaminación de las fuentes de agua por residuos domésticos, industriales y lixiviados provenientes de las zonas urbanas.

### CONCLUSIONES

A pesar de que los problemas ambientales en muchas ocasiones son causados por personas que no son pobres, caso industriales, y que estas personas también sufren las consecuencias de las malas condiciones ambientales, no es menos cierto que la mayor carga de esta situación la lleva la población pobre, de conformidad con lo que se acaba de mencionar anteriormente.

Por ello resulta de gran importancia reducir los índices de pobreza de manera significativa, pero a través del mejoramiento de todas las condiciones (variables/factores) que inciden en ella, tales como la educación, la salud, vivienda digna, el acceso a servicios públicos especialmente de agua potable, alcantarillado y aseo, que sin duda potencian una mejor calidad de vida y coadyuvan en otorgar mayores posibilidades de encontrar trabajos mejor remunerados que incrementen sus ingresos.

Se trata entonces de atacar los factores generadores de pobreza que inciden negativamente en la calidad del medio ambiente y que a su vez, en la conformación de un círculo vicioso, estas condiciones generan mayores grados de pobreza.



## EL DETERIORO DEL MEDIO AMBIENTE Y SU RELACIÓN CON LA POBREZA EN COLOMBIA

### BIBLIOGRAFÍA

Alkire, F., & Foster, J. (2011). *Understandings and Misunderstandings of Multidimensional Poverty Measurements*. Oxford: OPHI Working Paper 43.

CEPAL. (2015). *Panorama social de América Latina 2014*. Santiago de Chile: CEPAL.

DANE. (22 de Marzo de 2017). *Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2016*. Obtenido de [dane.gov.co](http://dane.gov.co): <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/pobreza-monetaria-y-multidimensional-en-colombia-2016>

DNP. (30 de Julio de 2014). <http://www.slideshare.net>. Obtenido de <http://www.slideshare.net/jaquebarrios/presentacion-reduccion-de-la-pobreza-dnp>

Escuela de Organización Industrial - eoi. (16 de 07 de 2017). [eoi.es](http://www.eoi.es/blogs/migmamad/relacion-entre-pobreza-y-medio-ambiente/). Obtenido de <http://www.eoi.es/blogs/migmamad/relacion-entre-pobreza-y-medio-ambiente/>

Feres, J., & Mancero, X. (2001). *Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura*. Santiago de Chile: Estudios estadísticos y prospectivos No. 4, NU-CEPAL.

INE. (6 de Agosto de 2014). [www.ine.es](http://www.ine.es). Obtenido de <http://www.ine.es/daco/daco42/sociales/pobreza.pdf>

Molina, C. G. (2003). *Modelo de Protección para los pobres*. VIII Congreso Internacional CLAD sobre la reforma del Estado y de la Administración Pública, Panamá, 145.

Morales Estupiñán, C., & Parada, S. (2005). *Pobreza, desertificación y degradación de los recursos naturales*. Santiago de Chile: CEPAL.

Pérez de Armiño, K. (2002). *Diccionario de ayuda humanitaria y cooperación al desarrollo*. Bilbao: Hegoa-Icaria.

PNUD. (1993). *Informe de Desarrollo Humano 1993*. New York: PNUD.

PNUD. (1997). *Informe sobre desarrollo humano. Desarrollo humano para erradicar la pobreza*. New York: PNUD.

PNUD. (2015). *Human Development Report*. New York: PNUD.

PNUMA. (2002). *Plan de Implementación de la Cumbre Mundial de Desarrollo Sustentable*. New York: ONU.

Provencio, E. (2003). *Relación entre pobreza y ambiente*. *Comercio exterior*, 648-656.

Rawls, J. (1995). *Liberalismo político*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

Sánchez Pérez, G. (2002). *Desarrollo y Medio ambiente: una mirada a Colombia*. *Economía y Desarrollo Vol 1, N° 1*, 79-98.

Sen, A. (1979). *Issues in the measurement of poverty*. *Scandinavian journal of Economics*, 285-307.

Sen, A. (1981). *Public Action and the Quality of Life in Developing Countries*. Oxford: *Bulletin of Economics and Statistics*, 287-319.

Sen, A. (2000). *Libertad y desarrollo*. Barcelona: Planeta.

Thorbecke, E. (2003). *Conceptual and Measurement Issues in Poverty Analysis*. Helsinki, Finland: Conference on "Inequality, Poverty and Human Well-being".