

# ¿EL FIN A LAS GUERRAS MUNDIALES?

Preparado por los siguiente estudiantes de la materia de  
INTEGRACIÓN ECONÓMICA.

Mario Andrés Arroyo Madera, Robinson Barrera Montes, Kenys Javier Benítez Méndez, Daniel Enrique Corrales Merlano, Jeison Correa Ortega, Diomer Manuel Mejía Ortega, Daniel Jesús Méndez Gómez, Francisco Javier Mendoza Bravo, Yeison Fabián Paternina Segura, Moisés David Padilla Rodríguez, José Alejandro Saavedra Ruiz. Asesoría del Catedrático, Economista y Especialista en Administración Pública: Carlos Alberto Painchault Sampayo

UNIVERSIDAD DE SUCRE

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

PROGRAMA DE ECONOMÍA

SINCELEJO – SUCRE.

2014

## RESUMEN

La globalización e integración económica han cambiado por completo el curso de la historia de la humanidad en todos sus aspectos, es por ello que el estudio de estos fenómenos económicos se hace necesario. El presente ensayo tiene como objetivo fundamental determinar la participación de la globalización y la integración económica en la disminución de los conflictos internacionales; además, de conocer el poder que estos fenómenos económicos le han otorgado a las empresas multinacionales en diversos países y hasta en la economía mundial.

### PALABRAS CLAVES:

Globalización, integración económica, guerras mundiales.

## ABSTRACT

Globalization and Economic Integration have completely changed the course of history of mankind in all its aspects, that is why the study of these phenomena Economic ago Necessary. The present essay's main purpose is to determine S. Involvement of globalization and economic integration in the decrease of International Disputes; ALSO, TO KNOW The Power that these economic phenomena have granted him Multinational Enterprises and To All Countries in the World Economy.

### KEYWORDS:

Globalization, Economic Integration, World Wars.

## LA GLOBALIZACIÓN Y LA INTEGRACIÓN ECONÓMICA ¿EL FIN A LAS GUERRAS MUNDIALES?

*“Cualquier evolución persistente que se haya producido en la historia de la humanidad, no se ha debido tanto a la guerra como al pensamiento. Los Alejandro, los César, los Napoleón, han producido oscilaciones. Los Aristóteles, los Arquímedes, los Agustín, los Galileo, han producido progreso”.*

- Q. Wright, 1964.

## INTRODUCCIÓN

**L**a globalización e integración económica han cambiado de manera trascendental el rumbo de la historia de la humanidad en los diferentes ámbitos, por lo cual es de vital relevancia enfocarnos en el estudio de este tipo de fenómenos económicos. El siguiente ensayo tiene como principal objetivo determinar la participación de la globalización y la integración económica en la disminución de los conflictos internacionales; además, de conocer el poder que estos fenómenos económicos le han otorgado a las empresas multinacionales en diversos países y hasta en la economía mundial. Para cumplir con esta meta se ha dividido el texto en tres partes diferentes. La primera está compuesta por la definición del concepto de integración y globalización, también, en algunos de los cambios que ha generado la inclusión de estos dos fenómenos económicos en la economía mundial.

En segundo lugar, se mostrará la manera en la cual estas anomalías económicas han reducido los conflictos internacionales; además, se mostrará en esta sección el poder y la influencia que poseen las empresas multinacionales sobre los gobiernos de las economías emergentes e incluso la presión que estas grandes industrias ejercen sobre algunas economías desarrolladas. Para finalizar, en tercer y último lugar se presentarán algunas de las conclusiones que los autores han obtenido de la presente investigación.

### **DEFINICIÓN DE GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y LOS CAMBIOS QUE HAN GENERADO EN LA ECONOMÍA MUNDIAL.**

Para este ensayo la integración económica deberá ser entendida como el proceso a través del cual los países participantes convienen eliminar los derechos arancelarios y las restricciones de todo orden a las importaciones de productos originarios de sus respectivos territorios, pudiendo estas medidas acompañarse de políticas comunes en lo económico y social.

También es conocida como la ampliación del espacio económico entre países que tenían mercados separados, para constituir un solo mercado de dimensiones mayores (Villamizar, 2000). Mientras que la globalización económica será concebida como el proceso por el cual dos o más estados deciden estrechar sus relaciones económicas, creando mecanismos para la integración gradual de sus economías (Dabbah, 2003). Buscando así, un mercado mundial en el que se suprimen todas las barreras arancelarias para permitir la libre circulación de los capitales: financiero, comercial y productivo.

La globalización entonces, vendría a ser como la etapa de culminación del proceso histórico de expansión del capitalismo, con dos objetivos: la libre movilidad del capital y la creación de un solo mercado mundial.

Ahora, teniendo claro estos conceptos se plantea lo siguiente: Si miramos el panorama internacional de como la globalización y la integración económica han influido en los diferentes cambios de la economía internacional entre los países, podemos notar como aún nos encontramos con situaciones de gobernabilidad de países que no estén aptos a la integración de sus economías con el resto del mundo. Podemos pensar que esto es un problema de solamente los países, pero cabe destacar que en estas negociaciones existen organismos, los cuales tiene la capacidad de controlar o dirigir las normas o políticas con las cuales la integración económica sea un mecanismo equitativo y transparente, que ayude tanto al desarrollo de los países como a mitigar los conflictos internacionales que se puedan generar entre ellos, ya que la globalización es un proceso que no tiene marcha atrás, lo cual podría provocar malestar entre países en desarrollo y esto estimularía el rezago de la globalización para naciones con menor capacidad para adquirir o integrarse en el movimiento económico internacional,

el cual ha aumentado la interdependencia económica entre los estados restringiendo las opciones de política económica y por tanto su soberanía y la integración económica que por su parte ha incrementado el poder descentralizado del mercado global con respecto al de los Estados y aunque existan organismos reguladores como la OMC (Organización Mundial del Comercio) estos no aseguran una equidad entre las naciones y sus habitantes, puesto que respecto a estos acuerdos comerciales realizados bajo las políticas de estos organismos dependen sus perspectivas laborales y su salario.



ORGANIZACIÓN  
MUNDIAL  
DEL COMERCIO

Y si bien, Federico Steinberg (2007), expresa que

En definitiva, las fronteras todavía constituyen un fenómeno importante para la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, no tanto porque existan barreras comerciales o controles de capitales, sino porque los estados mantienen jurisdicciones, sistemas de organización política, preferencias y expectativas distintas. Estas diferencias segmentan los mercados, aumenta los costes de transacción, el riesgo y la incertidumbre, lo que desincentiva las transacciones internacionales como si existieran impuestos o costos de transporte.

Y aunque sigamos interactuando con las demás economías del mundo, este será un proceso que no tendrá marcha atrás y seguirá su curso hasta que todos los países estén dentro de un sistema que les permita la interacción con otros países sin entorpecer o sin mitigar los esfuerzos de los Estados por promover políticas encaminadas a un desarrollo económico equitativo para el Estado-nación y sus habitantes y así lograr un bienestar económico, político y social dentro de esta integración económica mundial.

LA GLOBALIZACIÓN E INTEGRACIÓN ECONÓMICA, LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES Y EL PAPEL DE LAS MULTINACIONALES.

En este orden de ideas, encontramos que efectivamente la globalización y la integración económica han podido ser elementos que podían ayudar a disminuir o prevenir los conflictos internacionales, ya que estos generan dependencia entre los países en el sentido que estimulan el comercio internacional y sujetan de una u otra manera a un país con otro u otros países.

Hoy en día no es fácil por parte de un país cortar relaciones comerciales con otro por disputas o desacuerdos con dirigentes de otras naciones ya que el hacer eso, implicó limitarse a un mercado del que puede depender o ejercer dominio comercial a futuro. Desde muchos puntos de vista, pero más desde el sentido económico, la globalización es un fenómeno que no da marcha atrás y que como todo fenómeno tiene sus causas y sobre todo también tiene su eje central, en este caso, sería Estados Unidos, el cual ha ejercido el control en sistema globalizado e integrado económicamente como lo es el capitalismo. Asimismo, se incluyen otros conceptos como el modelo centro-periferia de Raúl Prebisch (1949), el cual trata de la gran influencia que poseen las economías industrializadas sobre aquellos países en vía de desarrollo.

Es tanta la influencia de este eje central que deja entre dicho el hecho que la globalización e integración económica ha demostrado ser un “excelente” elemento para prevenir o disminuir los conflictos internacionales, puesto que éste país es el que ha impuesto no solo un “idioma global”,

ni una sola moneda con mayor peso que el resto, sino también es el país que decide cómo actuar militarmente en casi todo el planeta sin mayores restricciones y calificar a los países y gobiernos como amigos o adversarios lo que puede implicar conflictos internacionales, en donde “democracia” y capitalismo han llegado a ser términos correlativos en una globalización manejada y una integración económica dependiente de las grandes organizaciones, lo que trae consigo crisis internas en muchos países.

Ahora, Maza Zabala (2002), expresa que

La globalización financiera ha avanzado más que la globalización propiamente económica y se ha impuesto a ésta, de tal manera que existe un desequilibrio de alto riesgo entre ambas, potencialmente generador de crisis. Sin embargo, las restricciones al movimiento de capitales y de mercancías no han sido eliminadas, son secuelas importantes de la economía internacional y de las economías nacionales.

Lo que refleja la compleja realidad existente entre lo que es realmente la globalización e integración económica actualmente, en donde son primordiales los intereses financieros y el resto de factores quedan en veremos, trayendo exclusión social y otros flagelos que lo que hacen es generar desacuerdos y conflictos tanto internos como externos en los países.

Es fundamental analizar los objetivos de la globalización y las diferentes situaciones que ocurrirían en determinadas situaciones dentro del contexto político, social, económico y cultural. Por ejemplo, hagamos énfasis en la interconexión que presentan los países en materia económica, se distribuyen mejor los productos por exportar y por importar (eso, como punto positivo del caso), sin embargo, en la misma situación hagamos un contraste con una situación presentada en el contexto político, es decir, que se dé una guerra entre países que presenten un tratado de libre comercio. Se esperaría que los países que tengan capitales de inversión los retiren debido a la inestabilidad económica que dicha guerra representaría.

El nivel de interdependencia económica abre la puerta al debate de que tan conveniente es para un país, llámese desarrollado o en vía de desarrollo, la inclusión en el marco de la globalización económica. Cabe anotar que un país que adquiriera un crecimiento económico que se vea representado en el nivel de vida de sus habitantes, es un país que estará más preocupado por mejorar y estar a la vanguardia de las mejores economías que estar planeando un conflicto con determinada Nación.

Uno de los intentos más formales en el estudio de las relaciones internacionales, lo ha hecho Kenneth Waltz, quien ha buscado traer lo que él ve como rigor científico metodológico de las disciplinas de la antropología y la economía a la política internacional. Destaca el comportamiento de los seres humanos, frente a las situaciones que podrían poner en peligro los avances obtenidos en un periodo de tiempo prolongado (por ejemplo, en diez años), contra perder lo obtenido en solo meses de conflicto (Scout Burchill, 2001).

La globalización además de crear dependencia entre sociedades ha creado un cambio generalizado en la nueva comunidad internacional en donde todo está interconectado y el esparcimiento de conocimiento, información, tecnología es causado con gran facilidad y rapidez, todo funciona como un sistema dependiente en donde si una economía entra en crisis se verá afectada la economía mundial en general, supongamos que la producción de un país depende de un tal producto X entonces por cuestiones de problemas internos de ese país la producción se ve afectada y la demanda de los países que necesiten ese X producto también se vea afectada, y este sea necesaria para sus economías, esto causaría pánico y especulaciones en ese país ya que ese X producto es de dependencia de consumo, y causa un gran impacto social en ese determinado país, en este caso se formaría un efecto dominó ya que no solo afectaría a estos dos países si no también los que tengan tratados económicos y estén asociados con este.

Hoy en día Ningún país en el planeta está completamente aislado o dependiendo de una economía cerrada, podemos dar como un ejemplo principal la actual Corea del Norte aunque su autonomía como país desarrollado y su modelo económico soviético con economía cerrada intenten demostrar que esta economía es cerrada e independiente, sus alianzas muestran lo contrario ya que se puede decir que tiene una cierta relación con Rusia desde los años 45 un poco después de acabada la segunda guerra mundial, todo esto debido a que quedó bajo el dominio comunista de la Unión Soviética como una potencia militar y nuclear. Además, hay que tener en cuenta que Corea del Norte maneja una estrecha relación con China que desde hace décadas fue tratada con bastante respeto pero en estos últimos años su hostilidad a irrumpido esta estrecha relación por sus demostraciones de que es una potencia mundial nuclear y económica, mostrando así al mundo su poder destructivo y su supuesta independencia económica (Clouthier, 2013).



En definitiva podríamos decir que la globalización ha hecho que muchos países se integren a la economía mundial con mayor rapidez que otros, generando así prosperidad internamente y progreso social a los que sepan a coger y tengan buenos manejos de los recursos internos, también como todo esto puede generar indiferencias entre los distintos tratados y de los que quieran acogerse y adueñarse del poder destructivo y el que domine más la economía generando así conflictos, hostilidades, especulaciones y crisis alrededor del mundo.

Hacer la guerra hoy en día es más costoso que en tiempos anteriores, puesto que no sólo se deben considerar los costos económicos de la guerra en sí, sino los efectos negativos que esta tiene en la economía y en las relaciones comerciales. Tanto así que las economías de hoy día se encuentran completamente ligadas unas a otras y la coordinación que existe se vuelve más evidente al poner en funcionamiento algunas instituciones político-económicas que generan políticas que deben seguir la mayor parte de países del mundo, además el efecto que la globalización ha tenido en ellas es determinante para entender el funcionamiento contemporáneo de los aparatos productivos de nuestras naciones. Estas interacciones somos conscientes que ocurren a una velocidad nunca antes vista, de tal manera que las comunicaciones y toda la tecnología utilizada en el sistema financiero, los mercados bursátiles principales, intermedios y de opciones; así como también la tecnología del campo y todos los sectores económicos, determinan el funcionamiento y el comportamiento general de la economía mundial.

Según Martín Carlos Ramales Osorio (s.f.) en su libro economía internacional:

Quando las economías son interdependientes pueden surgir poderosos argumentos en favor de la coordinación internacional de políticas macroeconómicas. Coordinación que puede ser provechosa (en el sentido de mejores resultados macroeconómicos) en comparación con cada país actuando por cuenta propia, caso este último que conduciría a resultados macroeconómicos indeseables o peores a los que podría arrojar la coordinación.

Una guerra sería fatal para la economía de un país puesto que se traduce en una pérdida de confianza de parte de los inversionistas del funcionamiento económico y de la capacidad de algunos sectores de seguir siendo rentable lo que redundaría negativamente en Producto Interno Bruto (PIB) de dicho país, además también se viviría un efecto dominó en naciones más dependientes de la que entró en guerra.

La evidencia empírica nos muestra que esto ha sido así durante el tiempo y por ello traemos a este artículo a manera de ejemplo el informe que realizó la cadena periodística rusa RT, titulado “Desvinculación de las economías de China y Japón: ¿preludio de una guerra?” Según este informe:

Las inversiones directas de Japón en China cayeron en un 4,3% en 2013, en un momento en que las inversiones directas extranjeras en el gigante asiático crecieron en general un 5,3%. Pekín, por su parte, ha mostrado el mismo comportamiento hacia Tokio: las inversiones directas de China en el país vecino se redujeron en un 23,5%, mientras que las inversiones extranjeras en Japón en general aumentaron un 16,8%. Otra cifra poco sorprendente: en 2013 los volúmenes del comercio entre las dos potencias económicas asiáticas cayeron un 5,1%, hasta solo 312.500 millones de dólares anuales.

CUADRO 1. ZONAS DE IDENTIFICACIÓN DE DEFENSA AÉREA DE CHINA Y JAPÓN.



Tomado de: RT en español.

Vemos que las consecuencias son claras en cuanto a temas de inversión y por tanto en la actualidad es muy difícil tomar decisiones de seguir una guerra si sabemos muy claramente cuáles son las consecuencias económicas, políticas, geográficas, militares y hasta culturales en las naciones implicadas.

Para reforzar un poco nuestras observaciones, evidenciamos los estragos que también ocurrieron entre Rusia y Georgia, cuando mantuvieron un conflicto conocido como: *la guerra de Osetia del sur*, a continuación tenemos el documento del investigador senior Jos Boonstra (2013) del Programa Democratización, FRIDE donde resalta que:

La reputación internacional de Rusia ha sido severamente dañada. El despliegue de poder del Kremlin reciente será relacionado con comportamientos anteriores de la potencia rusa, tales como la interrupción en la entrega de combustible a Belarús y Ucrania, el bloqueo de los desarrollos políticos en los Balcanes o la agresiva retórica antioccidental. Rusia podría haber cruzado la línea de aquello que es aceptable; su agresividad deteriorará sus intenciones de largo plazo de ser reconocido como un poder internacionalmente respetado, con una economía moderna exitosa.

Y más adelante resalta que: “*La guerra provoca atrocidades, pérdidas de vidas y flujo de refugiados de ambas partes*”.

Esto nos lleva a comprender que el impacto de una guerra no es solo económico sino social y político a nivel internacional que asume costos de oportunidad y que afectan a cada una de las personas, instituciones, empresas y al estado en general, poniendo en riesgos nuestro estado de bienestar, progreso, desarrollo y evolución económica, afectando a los que se encuentran dentro y fuera de los países.

El nivel actual de globalización ha llegado a tal nivel, que la interdependencia entre países y empresas, se convierte en una relación de causa efecto donde las acciones de una afecta directamente a la otra. De acuerdo con Benítez (2007);

El entorno económico internacional en la actualidad se caracteriza cada vez más por su dinamismo y globalización. Tendencias como la creciente interdependencia entre países, la formación de bloques regionales, el surgimiento de economías emergentes en Asia y América Latina, así como los sorprendentes avances tecnológicos en diferentes sectores, configuran un entorno mundial crecientemente competitivo y cambiante.

Como consecuencia de estas tendencias, los fenómenos de globalización de los mercados e internacionalización de las empresas se han acentuado aún más, resultando imprescindible para los empresarios tener una visión cosmopolita e internacional de la actividad económica y repensar los conceptos y estrategias económicas dentro de un modelo de economía tan abierta, en donde las empresas son muy celosas en materia de seguridad inversora a la hora de invertir sus capitales por tal motivo muy pocos países se arriesgan a iniciar una guerra donde pueden sufrir una retirada masiva de

Por otro lado, el poder y la influencia de las grandes multinacionales es enorme, por lo que pueden presionar las decisiones políticas para evitar conflictos. Un país como la India, China, Filipinas o Corea del sur, que ha logrado llamar la atención de muchas empresas que permitieron el desarrollo y crecimiento de su economía, lo último que querrá será que estas empresas se vayan de sus países por culpa de una guerra, pues lo conseguido en muchos años de esfuerzo se perderá en solo unas semanas, de modo que los políticos no estarán tan dispuestos a iniciar una guerra.

Ahora, es de suma importancia resaltar el poder y la influencia que las grandes multinacionales tienen respecto a las decisiones políticas del Estado. Estas no solo van encaminadas a privilegios particulares sino que en diferentes casos se presentan como medida para evitar los conflictos internacionales.

En palabras de Anita Roddick (2004) *“las multinacionales han aprendido que es mucho más efectivo utilizar acuerdos internacionales para embaucar de una vez a los gobiernos nacionales y locales”* es en esta coyuntura que aparece la Organización Mundial del Comercio OMC, cuya verdadera función es, en palabras de Roddick (2004), *“bloquear cualquier iniciativa regulatoria propuesta por los gobiernos nacionales y locales que choquen con los intereses de las multinacionales y del sector financiero”*

Así mismo las empresas multinacionales difunden las políticas porque, en el fondo, la política va estrechamente ligada a la economía. Los gobiernos de los países se preocupan por la economía, y no hay mayor entidad económica que una gran multinacional. La voluntad de las empresas se ve muchas veces plasmada en las políticas que adoptan los Estados y los organismos internacionales (Pérez, 2013). Cuando soplan vientos de conflicto, lo primero que sucede es la salida del capital extranjero en los países envueltos en esta, mucho más si son naciones en vías de desarrollo. Es por ello, que en muchos casos los gobiernos evitan al máximo este tipo de disputas, para no perder la inversión que quizás, sea, la que impulsa su economía, ya sea por los empleos que genera, los impuestos que recauda o la participación en el PIB.

**PIB**

Otro aspecto importante, es que un país que ha logrado un nivel aceptable de crecimiento y desarrollo económico gracias a su integración al resto del mundo, que ha conseguido que muchas empresas inviertan en él, es un país donde su gente está más preocupada por trabajar y continuar progresando que estar peleando con el mundo. De este modo la inclusión económica actual esta direccionada a la internacionalización y por lo tanto, no debemos estar como personas y como país excepto de dicha realidad ya que esto permite abrir muchas puertas para un esperado éxito en el crecimiento económico que es la adecuada inserción pretendida en la economía mundial.

Aprovechar al máximo nuestras herramientas de trabajo en lo que sabemos hacer nos hace fuertes y competitivo. Según Gallardo (s.f.);

El concepto integración implica otro nivel de calidad tanto en las características, como en la intensidad y en la arquitectura del patrón del comercio internacional, donde las economías nacionales logran otro nivel en su relación y, al mismo tiempo, obtienen beneficios en el comercio, mayor competitividad y, en general, mejores niveles de bienestar social.

Por lo tanto, el objetivo de una integración es la intensificación de las relaciones comerciales entre los integrantes, generación de ganancias, interrelación y estandarización entre los sistemas jurídicos y administrativos públicos.

Cuando una nación ha experimentado una serie de transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales, y además, ha generado interdependencia con otros países del mundo, acompañado con una creciente comunicación y desarrollo tecnológico, se dice que ha alcanzado un alto grado de globalización. Los países que cumplen con estas características, se focalizan principalmente en lograr mayores niveles de desarrollo y bienestar para sus habitantes; por lo que se puede inferir que los conflictos con otras naciones carecen de relevancia y quedan en un segundo plano; sin embargo, existen guerras que sí llegan a librarse por este tipo de países con el fin de defender intereses nacionales y que se dan luego de evaluar las repercusiones que tendría dicha guerra en la economía local.

Una de las razones que explican el desinterés de los países globalizados en desarrollar guerras, es la necesidad de encauzar todas sus energías en preparar el entorno social, político y económico con el fin de enfrentar de una mejor forma los retos de la globalización. Aninat (2002), afirma que en el mundo hay cuestiones urgentes que requieren de la atención nacional e internacional y que entre éstas figuran el medio ambiente, los derechos laborales, la migración internacional, y nacional y los derechos humanos, los cuales son problemas que requieren mayor atención por parte de los estados y deben solucionarse para llevar adelante la globalización.

## CONCLUSIONES

Luego de conocer un poco más de los procesos de globalización e integración económica, es de suma importancia resaltar los grandes avances y beneficios que estos fenómenos económicos han aportado a la historia de la humanidad. Es por ello, que muy difícilmente hallan personas en contra de estos procesos, puesto que, ningún país del mundo es autosuficiente en su totalidad y necesita del comercio internacional para equilibrar su demanda interna. Quizás, hallan algunos que quieren limitar estos procesos, pero probablemente nadie quiera volver a la época de la economía primitiva.

De lo anterior también se destaca que, a través de estos procesos no solo se han evitado diferentes tipos de conflictos entre las naciones; sino que, además, si se toma en cuenta el hecho de, que estos procesos no solo se componen de la parte económica sino que, con el transcurrir de la eliminación de barreras, no solo se transfiere lo correspondiente a las finanzas puesto que estos componentes poseen también un gran número de elementos sociales. La globalización como tal también trae riesgos, anteriormente se demostró como las multinacionales influyen en la política de los países y la manera en que estas condicionan a los gobernantes para funcionar en sus respectivos países e impulsar la economía de dicha nación.



Para finalizar, la integración económica y la globalización han auspiciado también una mejora en la calidad de vida de las personas, la cual no solo se traduce en la disminución de los conflictos bélicos entre naciones, sino que, también se ha reflejado en el bienestar que genera el intercambio de bienes y servicios con otras naciones del mundo, pero en definitiva uno de los aspectos que más se destaca de estos procesos económicos ha sido la masiva influencia de algunas empresas multinacionales al momento de intervenir para evitar la consecución de disputas entre diferentes países.

## BIBLIOGRAFÍA

Aninat, Eduardo (2002). "Cómo enfrentar los desafíos de la globalización". Finanzas y Desarrollo. Disponible en: [www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2002/03/pdf/aninat.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2002/03/pdf/aninat.pdf) Recuperado el 31 de octubre de 2014.

Benítez L (2007); "El proceso de internacionalización de las empresas en el mundo competitivo y globalizado actual" en Contribuciones a la Economía, junio 2007. Texto disponible en: <http://www.eumed.net/ce/>

Boonstra Jos (2013); Georgia y Rusia: Una guerra corta con consecuencias prolongadas. Disponible en: [http://fride.org/download/COM\\_Georgia\\_Rusia\\_ESP\\_agust08.pdf](http://fride.org/download/COM_Georgia_Rusia_ESP_agust08.pdf) visitado el 5 de noviembre del 2014.

Clouthier, Manuel J. (2013); COREA DEL NORTE; disponible en: <http://www.vanguardia.com.mx/columnas-coreadelnorte-1716597.html> recuperado el 4 de noviembre de 2014.

Dabbah, Simón Levy (2003); Globalización económica; Ediciones Fiscales ISEF; 468 páginas

Gallardo, A. H. (s.f.). La integración económica como modelo a seguir; Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Pachuca – México. Disponible en: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08699.pdf>. Visitado el 3 de noviembre de 2014.

Maza Zabala, D. (2002). Características de la globalización económica. Fundamentos de Economía. Caracas. En Editorial CEC SA. Págs. 238

Pérez Ventura, Juan (2013); las multinacionales. El orden mundial en el S.XXI. 5 abr., 2013 disponible en: <http://elordenmundial.com/economia/empresas-multinacionales/> visitado el 27 de octubre de 2014.

Prebisch, Raúl (1949); El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas; CEPAL

Ramales Osorio, Martín Carlos (s.f.); Economía internacional. Apuntes introductorios. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1291/1291.pdf>

Roddick Anita (2004); Tómatelo como algo personal, volumen 13. Intermón Oxfam Editorial, pág.255.

RT, 2014; Desvinculación de las economías de China y Japón: ¿preludio de una guerra? Disponible en: <http://actualidad.rt.com/economia/view/120190-economia-china-japon-preludio-guerra> visitado el 5 de noviembre de 2014.

Q. Wright, (1964). Citado por: Moreno Martín, Florentino; Jiménez Burillo, Florencio (1992); La guerra: realidad y alternativas Editorial Complutense. Págs. 186

Scout Burchill (2001); Theories of international relations, Palgrave. New York. P 88

STEINBERG, Federico (2007); Cooperación y conflicto. Comercio internacional en la era de la globalización, Ediciones AKAL Págs. 192.

Villamizar Pinto, Hernando (2000); Introducción a la integración económica. Colección de Estudios de Economía; U. Jorge Tadeo Lozano, 216 páginas.