

## EL DILEMA DE LOS MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA.

### The Dilemma Of The Research Methods In Nursing.

\* Luis Alfonso Sierra Leguía<sup>1</sup>

Recibido: febrero 6 de 2015.

Aprobado: marzo 31 de 2015.

#### Resumen

Se presenta un breve análisis de la historia de la investigación en enfermería donde se pueden identificar aspectos determinantes que han influido en el desarrollo investigativo de las enfermeras (os). El dilema de los métodos de investigación en enfermería pretende mostrar como las enfermeras han avanzado firmemente en el propósito del reconocimiento de la ciencia de enfermería. La investigación en enfermería plantea retos y la decisión del método en sí misma genera polémica; situación que no es ajena a los investigadores en enfermería, no obstante la investigación desde ambos abordajes pretenderá responder a su objeto de estudio: el cuidado.

#### Abstract

There is a brief analysis of the history of research in the field of nursing where you can identify determinants that have influenced the research and development of nurses. The dilemma of the research methods in nursing aims to show how the nurses have advanced strongly in the purpose of the recognition of nursing science. The nursing research poses challenges and the decision of the method in itself generates controversy; a situation that is no stranger to the researchers in nursing, however the research from both approaches will pretend respond to its object of study: the care.

#### INTRODUCCIÓN

La investigación en las ciencias parten de un interrogante del investigador a partir de un problema; no obstante, la elección del método por medio del cual se plantea resolverlo en sí misma genera polémica. La discusión de los métodos se puede situar en la Grecia clásica cuando Platón y Aristóteles, desde sus visiones formalista/sustantivista, respectivamente, trataban de dar respuestas a los interrogantes de la sociedad de la época (1, 2). Aristóteles defiende una concepción pre cualitativa y Platón defiende una aproximación más cuantitativa; fundaron estos pensadores las bases filosóficas en las que se enmarcan las perspectivas cualitativas y cuantitativas (1, 2). Luego entre los siglos XII y XIV en el occidente europeo se desarrolla un conjunto de transforma-

ciones, socioeconómicas, ideológicas y culturales, que crean las condiciones para el nacimiento de la ciencia moderna y el paradigma científico dominante (1, 2, 3).

En su documento, Sanhueza y Triviño plantean que el positivismo, a través de sus diferentes momentos, ha alcanzado avances significativos en el desarrollo del conocimiento, en el siglo XX, se evidenció mediante el desarrollo de los principios de Incertidumbre y de la Relatividad con los cuales transformaron las bases del paradigma clásico desde el punto de vista de las relaciones sujeto/objeto y de la existencia de una única perspectiva dominante (2).

<sup>1</sup> Enfermero, Esp. en Cuidado al adulto y al niño en estado crítico, Docente Cátedra, Subjefe Departamento Académico Facultad de Enfermería, Universidad de Cartagena, Cartagena de Indias D T y C.

\* **Correspondencia:** Correo electrónico: sierraluis@hotmail.es – lsierral@unicartagena.edu.co

A mediados de los años 60, en plena crisis de las ciencias sociales positivistas, el enfoque cualitativo aparece como teoría fundamentada, construida pensando en las necesidades de descubrir lo que sucede en la realidad y la especificidad de establecer comparaciones de datos para identificar, construir y relacionar conceptos, los estudios culturales dieron un vuelco a la forma de interpretar la realidad social y cuestionaron el positivismo y el reduccionismo (2, 4).

Teniendo en cuenta los planteamientos de los métodos, en el positivismo cuantitativo predomina el contexto de la verificación mediante las técnicas de recolección de datos, como test de objetivo estándar, entrevista estructurada; el conocimiento tiene carácter explicativo y predictivo. En este tipo de enfoque investigativo, el investigador y el objeto de investigación son independientes, permite realizar generalizaciones; busca los hechos y las causas de los fenómenos sociales, la investigación es valórica; el investigador controla el estudio, impone las condiciones de control para minimizar sesgos y maximizar la precisión y validez; este método es deductivo (2, 5, 6).

Por otra parte, el enfoque cualitativo dirige sus esfuerzos hacia el mundo subjetivo; en éste predomina el contexto del descubrimiento, se utilizan técnicas de recolección de datos como la entrevista no estructurada, la observación participante e historia de vida. En este tipo de investigación se procura interpretar lo singular, el sentido y significado que los actores dan a la acción social; generando un conocimiento que busca explicar y comprender situaciones específicas de la vida cotidiana. Aquí el conocedor (investigador) y conocido son interactivos pues se interesa en comprender la conducta humana desde el propio referente de quien actúa; este método es inductivo (2, 5, 6).

Escudero afirma que el objetivo de cualquier ciencia es adquirir conocimientos por lo que la elección del método adecuado es indispensable para que permita conocer la realidad. Los métodos inductivos y deductivos tienen objetivos diferentes, con el primero se desarrolla la teoría y con el segundo se realiza un análisis de la teoría (6).

Mientras la investigación cuantitativa se encarga de recoger y analizar datos cuantitativos sobre variables, la investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas (1, 6).

La diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales (6).

En la evolución histórica de la investigación en enfermería, Polit y Hungler registran su aparición en 1859 con los apuntes de enfermería de Florence Nightingale, quien colectó y analizó datos sobre factores ambientales que favorecen el medio físico y emocional (7).

La investigación desarrollada por las enfermeras en las décadas del 50 - 70 fue predominantemente de enfoque cuantitativo (7). En la década de los 80 se evidenció un interés creciente en la metodología de la investigación cualitativa en enfermería, principalmente en las enfermeras anglosajonas y luego en Latinoamérica particularmente en Brasil (8).

Entre los 80 y los 90 se reportan profesionales de enfermería con maestrías y doctorados, a partir de esta época se establecen prioridades para la investigación en enfermería. Se continúa con el desafío de reforzar la base de conocimientos para la práctica de la disciplina; simultáneamente se desarrollaban conocimientos para su transformación. Se considera que aquí se revela la evidencia práctica para formar conocimientos en la disciplina (1).

En la actualidad existe una separación entre los abordajes metodológicos cualitativo y cuantitativo en la enseñanza de la investigación en enfermería, y ello ocurre en todos los niveles de formación (8). En general, sigue siendo mayoritaria la utilización del abordaje cuantitativo, por lo que sería deseable que las próximas generaciones de investigadores en enfermería contaran con formación teórica, epistemológica y metodológica en

ambos abordajes, lo que traería como consecuencia el empleo de la más amplia gama posible de métodos y técnicas que posibilitaría el mejor

abordaje del objeto de investigación de enfermería, el cuidado (8).

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Sanhueza O, Triviño Z. Paradigmas de Investigación en enfermería. Ciencia y Enfermería [en internet]. 2005 [Fecha de acceso Octubre de 2014]; 11 (1): 17-24. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95532005000100003](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532005000100003)
2. Guardián A. El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa. Costa Rica: Colección: Investigación y Desarrollo Educativo Regional. 2007.
3. Valles M. Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Disponible en: [http://www.isel.edu.ar/assets/it\\_valles%5B1%5D.pdf](http://www.isel.edu.ar/assets/it_valles%5B1%5D.pdf). Fecha de acceso: octubre de 2014.
4. Pérez N, Setién E. La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias. Una mirada a la teoría bibliológico-informativa. Acimed. 2008 [Fecha de acceso octubre de 2014]; 18(4). Disponible en: [http://bvs.sld.cu/revis-tas/aci/vol18\\_4\\_08/aci31008.htm](http://bvs.sld.cu/revis-tas/aci/vol18_4_08/aci31008.htm)
5. Universidad de Granada, Departamento de postgrado. Introducción a la investigación en ciencias de la salud: Metodología de la investigación. Disponible en: [http://historia.ugr.es/Postgrado/2007-2008/metodologia/Metodologia\\_I.pdf](http://historia.ugr.es/Postgrado/2007-2008/metodologia/Metodologia_I.pdf). Fecha de acceso: octubre de 2014.
6. Escudero V, Quirós F, Herrero M, Rodríguez B, Rodríguez A, Meneses M, et al. La ética de la investigación enfermera. Revista Enfermería CyL. 2010 [fecha de acceso: octubre de 2014]; 2 (2). Disponible en: <http://www.revistaenfermeriacyl.com/index.php/revistaenfermeriacyl/article/view/45/34>.
7. Polit D, Hungler B. Investigación científica en ciencias de la salud. 6ª ed. Interamericana - Mc Graw Hill, 2000.
8. Salazar A, Paravic T. Los métodos cualitativo y cuantitativo en la enseñanza de la investigación en enfermería. Revista Cubana de Enfermería [en internet]. 2009 [fecha de acceso octubre de 2014]; 25(1-2). Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-03192009000100008&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192009000100008&lng=es).