

Evaluación por pares a Doble Ciego: Una evaluación exhaustiva de su impacto en la integridad de la investigación científica

Double-Blind peer review: A comprehensive assessment of its impact on the integrity of scientific research

Donicer Montes Vergara¹ , Luis Carlos Salgado-Arroyo^{1,2} ; Marco González T^{2*} 

¹Universidad de Sucre, Facultad de Ciencias Agropecuarias.

²Universidad de Córdoba, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Montería, Córdoba.

*Correspondencia: mgonzalez@correo.unicordoba.edu.co

La evaluación por pares a doble ciego es un pilar fundamental en la revisión de investigaciones académicas y científicas. Esta metodología, que implica el anonimato tanto de los autores como de los revisores, juega un papel crucial en el mantenimiento de la integridad y la calidad en la publicación de trabajos. A continuación, se presentan algunos aspectos clave sobre la evaluación por pares a doble ciego y su importancia en la investigación científica (1,2,3).

Imparcialidad y objetividad. La evaluación por pares a doble ciego garantiza que la revisión se realice de manera imparcial, ya que los revisores no pueden verse influenciados por la reputación de los autores, su afiliación institucional o cualquier otro sesgo potencial. Esto fomenta la objetividad en la evaluación de la calidad y relevancia del trabajo presentado.

Fomento de la calidad. Al eliminar sesgos basados en la identidad de los autores, la evaluación por pares a doble ciego promueve una revisión centrada en el contenido y la metodología. Esto ayuda a garantizar que solo los trabajos de alta calidad sean aceptados para su publicación, lo que beneficia a la comunidad científica y al avance del conocimiento.

Protección contra conflictos de interés. La evaluación por pares a doble ciego minimiza la posibilidad de conflictos de interés, ya que los revisores no tienen información sobre quiénes son los autores. Esto es esencial para mantener la integridad del proceso de revisión y la confianza en la comunidad académica.

Estímulo a la diversidad y la inclusión. Al eliminar la influencia de la identidad de los autores, se abre la puerta a una mayor diversidad y equidad en la publicación académica. Esto permite que autores de diferentes orígenes y afiliaciones tengan una oportunidad justa de presentar sus investigaciones y contribuir al avance del conocimiento.

Al eliminar la identificación de los autores durante el proceso de revisión, se minimiza en gran medida el sesgo potencial basado en la reputación, afiliación o cualquier otra información personal. Esto promueve la evaluación imparcial de la investigación basada únicamente en su mérito científico, originalidad y rigor metodológico (3,4).

El proceso de doble ciego no solo beneficia a los autores, brindándoles una evaluación justa y objetiva, sino que también respalda la credibilidad y la confianza en la comunidad académica al asegurar que los trabajos publicados sean rigurosos y confiables (1).

Sin embargo, el sistema no está exento de críticas. Algunos argumentan que el anonimato puede no ser completamente efectivo, ya que existen formas de inferir la identidad de los autores a través de ciertos estilos de escritura o referencias previas. Además, algunos investigadores han planteado preocupaciones sobre posibles prejuicios inconscientes incluso en un proceso de revisión a doble ciego (4,5).

Como citar (Vancouver).

Montes VD, Salgado-Arroyo LC, González TM. Evaluación por pares a Doble Ciego: Una evaluación exhaustiva de su impacto en la integridad de la investigación científica. Rev Colombiana Cienc Anim. Recia. 2024; 16(1):e1154. <https://doi.org/10.24188/recia.v16.n1.2024.1154>

A pesar de estas críticas, la evaluación por pares a doble ciego sigue siendo un método valioso y ampliamente aceptado para garantizar la calidad y la imparcialidad en la revisión académica. Combinado con otras prácticas, como la diversificación de los paneles de revisores, la transparencia en el proceso de revisión y la capacitación continua de los revisores, puede ser una herramienta poderosa para mantener altos estándares en la investigación (5).

Es esencial promover la conciencia sobre la importancia de la revisión por pares a doble ciego y seguir refinando los procedimientos para garantizar la integridad y la equidad en la evaluación de investigaciones. Al eliminar sesgos y garantizar la imparcialidad, esta metodología contribuye significativamente al avance del conocimiento y al mantenimiento de altos estándares en la publicación académica. Es esencial que las revistas científicas continúen utilizando este enfoque para mantener la confianza en el proceso de revisión por pares (6).

REFERENCIAS

1. Fox CW, Meyer J, Aimé E. Double-blind peer review affects reviewer ratings and editor decisions at an ecology journal. *Functional Ecology*. 2023; 37:1144–1157. <https://doi.org/10.1111/1365-2435.14259>
2. Darling ES. Use of double-blind peer review to increase author diversity. *Conservation Biology*. 2015; 29(1):297–299. <https://www.jstor.org/stable/24481603>
3. Justice AC, Cho MK, Winker MA, Berlin JA, Rennie D, Investigators P. Does masking author identity improve peer review quality?: A randomized controlled trial. *JAMA*. 1998; 280(3):240–242. <https://doi.org/10.1001/jama.280.3.240>
4. Okike K, Hug KT, Kocher MS, Leopold SS. Single-blind vs Double-blind Peer Review in the Setting of Author Prestige. *JAMA*. 2016; 316(12):1315–1316. <https://doi.org/10.1001/jama.2016.11014>
5. Moylan EC, Harold S, O'Neill C, Kowalczyk MK. Open, single-blind, double-blind: which peer review process do you prefer?. *BMC Pharmacol Toxicol*. 2014; 15(55). <https://doi.org/10.1186/2050-6511-15-55>
6. Gasparyan AY, Yessirkepov M, Voronov AA, Gerasimov AN, Kostyukova EI, Kitas GD. Preserving the Integrity of Citations and References by All Stakeholders of Science Communication. *J Korean Med Sci*. 2015; 30(11):1545-1552. <https://doi.org/10.3346/jkms.2015.30.11.1545>